

# Les plans de sauvetage

---

Mise en pratique régulière ou occasionnelle ?

# Le plan de sauvetage proprement dit

## ■ Rédaction

- Procédures de sauvetage
- Test limité des procédures avant mise en fonction

## ■ Création des équipes d'intervention

- Mise à jour des équipes en fonction des changements de personnel
- Choix fait en fonction de l'organigramme de l'institution

NB Un bon bibliothécaire, un bon archiviste, un bon gestionnaire ne fait pas forcément un bon chef d'équipe en cas d'urgence

# Le plan de sauvetage proprement dit

---

- Contacts avec les intervenants
  - Pompiers
  - Protection civile
  - Police scientifique
  - Lieux de déstockage - entrepôts frigorifiques
- Présentation au personnel
- Diffusion du manuel au personnel
- Mise à jour régulière de la liste des intervenants en fonction des fluctuations du personnel

# Deux attitudes pour valider les plans de sauvetage

---

- Le plan se suffit à lui-même s'il est bien construit et des mises à jour régulières après des incidents
- Sans pratique, le plan le mieux construit ne tient pas la route en cas de sinistre

# Est-ce vraiment utile d'entraîner les plans de sauvetage ?

---

- Pas forcément parce que
  - les catastrophes naturelles ou dues aux négligences humaines ne se produisent pas souvent
  - le processus lourd pour mettre en place chaque année une simulation de catastrophe prend du temps sur les activités ordinaires de l'institution
  - Un test de départ et des tests partiels suffisent à garantir la validité des procédures

# Pourquoi entraîner une procédure d'évacuation des collections ?

---

- Une procédure non testée, non utilisée et non entraînée est inopérante surtout en situation de stress
  - > l'utilité du plan de sauvetage est de ce fait très réduite
    - relecture nécessaire du plan (100 pages en moyenne) avant d'intervenir !
  - > perte de temps et dégâts supplémentaires

# Pourquoi entraîner une procédure d'évacuation des collections ?

---

---

- Risque d'utiliser des procédures caduques
  - Techniques d'intervention évoluent
  - Évolution des structures des partenaires extérieurs
  - > erreurs destructrices possibles en cas de sinistre
- Risque de placer les intervenants à l'endroit où ils sont le moins efficaces dans les faits
  - > perte de temps vitale en cas de sinistre

# Pourquoi l'entraînement régulier est-il difficile à réaliser en pratique ?

---

- Forces réduites disponibles dans les institutions
  - Bibliothèques et archives généralement sont peu dotées en personnel
  - Manque de restaurateurs professionnels (seules les grosses institutions en ont un et encore à temps partiel)
  - Les institutions de petites tailles ont déjà des difficultés avec le personnel à disposition à répondre aux besoins courants



# Pourquoi l'entraînement régulier est-il difficile à réaliser en pratique ?

---

- Nécessite pour être utile et efficace :
  - La disponibilité des partenaires (pompiers, protection civile)
  - Une planification tenant compte de l'activité de l'ensemble des partenaires et de tous les paramètres liés à la continuation du fonctionnement de l'institution pendant l'exercice
  - La mise en place d'un scénario différent chaque année tenant compte des catastrophes pouvant se produire

# Pourquoi l'entraînement régulier est-il difficile à réaliser en pratique ?

---

- Travail de préparation important
  - 2 journées complètes avec les partenaires pour choisir et mettre en place le scénario
  - Une planification tenant compte de l'activité de l'ensemble des partenaires
  - La mise en place d'un scénario différent chaque année tenant compte des catastrophes pouvant se produire et tenant compte des points à améliorer constatés lors de l'exercice précédent

# Pourquoi l'entraînement régulier est-il difficile à réaliser en pratique ?

---

- Travail de préparation important
  - La préparation logistique de l'exercice
    - ❖ matériel utile (protection des personnes, caisses d'évacuation, matériel de suivi, matériel pour les traitements urgents, télématique et communication, ...)

# Pourquoi l'entraînement régulier est-il difficile à réaliser en pratique ?

---

---

- Travail de préparation important
  - Le recrutement des participants
  - L'information des participants

# Constat

---

- Face aux contraintes de la mise en place d'un exercice annuel régulier, beaucoup d'institutions, même suffisamment dotés en personnel renoncent.

Les catastrophes n'arrivent qu'aux autres...

# Leur solution ?

---

---

- Organiser des tests ponctuels sur un aspect spécifique du plan de sauvetage
  - Résistance des matériaux au feu et à l'eau en fonction du type de rangement ou de conditionnement
  - Type de produit utilisé pour l'extinction
  - Type d'intervention pour le pompage des eaux
  - ...

# Une autre solution ?

---

- Trouver des institutions partenaires dans le périmètre local d'intervention en cas de sinistre
  - Mutualisation des forces et du matériel pour intervenir
  - Mutualisation des forces pour l'organisation d'exercices annuels

# Avantage de cette solution

---

---

- Diminution des coûts
- Diminution des charges de travail pour chaque institution
- Un personnel formé prêt à intervenir
- Des plans d'intervention en adéquation avec la réalité locale
- Des plans d'intervention en constante amélioration au fil des expériences annuelles



# En guise de conclusion

---

- Cette dernière solution peut être appliquée à tous les niveaux locaux
- Elle permet d'avoir des équipes les plus efficaces possibles en situation de stress
- En fonction de la structure d'intervention nationale, en cas de catastrophe à grande échelle, les cellules locales peuvent être coordonnées pour intervenir
- Ce n'est qu'une affaire de bonne volonté...